

保守意念

你說過你會不同的

自由人

「你說過你會不同的」 --

這是聯邦政府僱員組成的加拿大公共服務聯盟，在全國主要報章上刊登的廣告標題。當中的你，是指總理杜魯多；而廣告底部說：「忠於自己的說話」；廣告內容引述杜魯多在去年大選前三星期向聯邦公務員發的一封信，說自己會以一種與當時的總理哈珀完全不同的態度去對待公務員，說他們是政府的伙伴，會尊重他們的勞工權利。就在杜魯多要慶祝當選一周年之際，公務員工會推出了這個廣告攻勢，批評杜魯多總理尚未兌現他的承諾。

說杜魯多沒有兌現競選承諾也許對他不公平。他在競選時說過：一個加拿大人是加拿大人是加拿大人(A Canadian is a Canadian is a Canadian)。他這話是批評前朝保守黨政府修訂公民法，對那些使犯下嚴重恐怖罪行和有雙重國籍的人，取消他們公民地位的做法，他指這是等於製做兩等公民。於是他的政府在今年二月提出修訂法案，提出取消這項規定。諷刺的是，自由黨政府這邊廂保護那些恐怖分子，讓他們不花分文便可以享有公民地位，但那邊廂卻雷厲風行地運用保守黨政府的修訂法，加快取消那些以不誠實手法取得公民資格的人。在保守黨下台前的兩年內，平均每個月取消 2.4 個人的公民資格，但自由黨上台十個月內，平均每個月有 18.4 宗取消公民資格個案，是保守黨政府的 8 倍。另外還有那些在 1947 年以前在海外出生，但居住在加拿大的 " 加拿大人 "，因為公民法對出生地及父母身份的要求，他們需要花大量金錢及經過冗長程序才取得加拿大公民地位。自由黨政府的修訂案，卻對他們毫無交代。

至於其他所兌現的承諾，並不難實行，例如由保守黨政府推出的育兒福利金，他把它改頭換面，變成是自由黨版本的福利金；保守黨政府設立的免稅儲蓄戶口，每年存款上限由 10,000 元打回原形至 5,500 元；還有調高了加拿大退休金 (CPP) 的供款額。到底這些變動，是否真的能令中等家庭生活得更好，令沒有公司退休金的就業人士無需擔心退休，現階段實難計算。但不要忘記，育兒福利金及免稅儲蓄戶口是保守黨政府推出的，不是杜魯多！

至於其他方面的不同，最大的自然是理財原則。保守黨政府一向審慎理財，如非必要，絕不會容許入不敷支。但杜魯多則說明要花錢，理由是要刺激經濟。在競選時他說赤字會是每年 100 億元，結果上台後首份預算的赤字是 300 億元。這幾百億元創造了多少工作職位，暫時不得而知，只知是聯邦公務員沒有機會分一杯羹，而國會議員及參議員則連續兩年加薪百分之二至三，難怪公務員工會有所不滿。

杜魯多競選時亦說過另一句名句：「2015 年將是最後一年使用『最多票者獲勝』(First past the post) 的選舉方法。」上任後，成立了一個特別國會委員會研究改革選舉制度，又派民主建制部長蒙塞夫 (Maryam Monsef) 到全國各地聽取民意。委員會將於十二月一日向杜魯多提交報告，匯報選舉制度改革的各項建議。不過杜魯多最近向傳媒表示，由於現政府受歡迎，國民想改革選舉制度的胃口比前少了。

雖然杜魯多迅速改口，表示他還是計劃改革選舉制度的，並不存在出爾反爾。但他的部長行事方法，卻令人懷疑他是否真心想改革。蒙塞夫在全國出席過 40 多個民眾大會聽取意見，但當委員會要求她提供有關大會的民眾意見撮要時，她的辦公室竟然拒絕，理由是部長沒有責任向委員會報告。民眾意見又不是什麼國家機密，部長拒絕呈交，一是因為她自負，不竊聽令於委員會，或是因為民眾會議只是幌子，部長從來沒有認真搜集民意。

也許最沒有胃口改革的是杜魯多本人。保守黨在 2011 年以接近四成選票當選，組織大多數政府，自由黨在 2015 年大選中也是取得相同票數而成為大多數政府。同一條方程式，原來對自己也是有利的，為何要為了忠於自己的說話而作出不同的政策呢？在此奉勸公務員工會接受現實吧。

www.theccca.ca