

保守意念

政治正確、政治光學與社會保守派

自由人

在競選時口不擇言的特朗普(Donald Trump)，出人意料地當選了美國總統。安省尼亞加拉瀑布區的安省省議會補選，只有19歲的奧斯特荷夫(Sam Oosterhoff) 出人意表的擊敗了兩位重量級對手，成為安省保守黨候選人，進而在11月17日的補選中當選，成為省議員。

這兩人都創造了歷史。特朗普從未參政，第一次參選，便選擇美國權力最高的總統寶座。結果他一擊即中，成為美國史上第一位毫無政治經驗的總統。而奧斯特荷夫也是第一次參選，隨即成為安省有史以來最年輕的省議員。

二人除了從沒政治經驗之外，在其他方面都沒有共通點。但二人的行為或政治信念，在現今每事都講求政治正確的民主社會裡，確是奇兵突起，沒想到兩位奇兵都取得最後勝利。

政治正確風氣的蔓延，已經造成了言論與權利傾斜的現象。數星期前一名18歲少年到渥太華一個農場參加活動，由於他穿著的T恤印有一些字眼，引起爭議，甚至觸發渥太華警方調查是否有仇恨罪行的嫌疑。

這少年的T恤，前面印上ATG (Anti Gay)，即反對同性戀；後面的字句是這樣寫的：If you're gay, don't approach [sic] me, I'll kill you，意思是假如你是同性戀者，不要接近我，我會殺你。有其他參加活動的人看見

之後，認為是仇恨字句，要求農場主人出面，不過穿這 T 恤的少年在農場主人還未到達他所在的農舍前，已經離去，避過爭執場面。

不過事件沒有因此平息。投訴這件 T 恤的人把照片放上社交媒體，隨即引來熱烈討論，有聲討少年的，也有支持少年的。事件主角接受新聞媒體訪問時，直認自己討厭同性戀人，不想與同性戀人交朋友，但他強調，他不是恐同性戀者，因他並不怕同性戀人，他只是表達自己的想法而已。

不同意他的人，說他在煽動仇恨，而支持他的網民，則反駁說他有言論自由。此事若從政治正確的角度看，少年的確做錯了。但假若不考慮政治正確因素，少年又確實有言論與選擇朋友的自由。批評他的人指他出言殺人，又指名道姓地點出同性戀人這個社群，煽動仇恨證據確鑿。但假若 T 恤上只說「我不喜歡同性戀人，請不要接近我」，又會否被指煽動仇恨呢？

這位少年很明顯知道不論他用什麼字眼，他都會被投訴。因為政治正確的風氣已經發展至同性戀者可以舉起彩虹旗幟及大搞遊行，而不認同他們的人，就連穿起一件 T 恤的權利都沒有。

安省的新任少年省議員，來自一個虔誠教徒的家庭，他角逐提名時，政綱是反對新版性教育課程，於是他被輿論說成是社會保守派。社會保守派往往會被打成為極右思想，都是不願包容別人的恐同性戀者或反移民者。當被扣上這帽子，政治對手便很容易把自己塑造成開明平等，擁抱各式各樣社群的大好人，是選民應該投票支持的候選人。

保護弱勢社群，採取行動應付氣候變暖，都是極其理想的政治光學 (political optics)，能吸引選票的政策。所謂政治光學，是指公眾眼中如何看待有關政策或行動。

為了保護跨性別人士，聯邦自由黨政府提出修訂人權法，納入保護對性別有混淆的人士，免被歧視或不公平對待。這條法案 C-16 在國會審議時，執政黨只容許四小時的辯論，便匆匆終止辯論；而在委員會審議階段當中，只開兩次會議，沒有傳召任何證人便完成討論。甚至連司法部長本人亦承認她沒有強烈證據證明跨性別人士受到歧視，而有關法案一旦通過後，那些自稱是跨性別人士的身份證明文件或護照，將會如何處理，司法部長亦同樣表示未有詳細計劃。

這樣一條重要的修訂法，聯邦政府為了政治光學，憑著政治正確的意識形態，便運用在國會的大多數優勢，強行通過然後送進參議院。當中對民主制度的踐踏，對不同意見的民意代表的蔑視，不言而喻。

(www.theccca.ca)