

## 保守意念

# 征收碳稅為了誰？

/傻貓

小時候總聽人說某個孩子“流著黑鼻涕”，鼻子裡摳出來的確實也是黑的。所以來加拿大之前，我一直以為鼻涕就是黑的。來了之後才發現它原來不是黑的呀。後來逐漸醒悟過來：黑色，是因為吸進去的空氣造成的。加拿大的空氣該是多麼純淨！我小時候生活的省會城市重工業發達，有時候端著碗稀飯出去，立刻就看到一層細細的黑沙漂在上邊。也常常聽到周圍有誰家爸爸得了□肺，去療養。還有一些，□出□肺后不久就死了。後來到了北京，雖然碗裡沒看到黑沙，但沙塵暴卻經歷了不少。沙塵暴襲來的時候，天地昏黃，漫天塵土。那時還沒有“霧霾”一說。

但中國並不征收碳稅，美國候任總統 **Donald Trump** 也宣布上任后將取消美國對聯合國對抗氣候變化的所有捐款，而且要從今年4月份簽的“巴黎協定”中撤出。反而，加拿大總理領頭執行“巴黎協定”，要求各省在**2018**年之前務必征收碳稅。

12月9日，總理 **Justin Trudeau** 把全國各省的省長召集到一起，簽署 **Pan-Canadian Framework**（泛加拿大框架公約）。勇敢的 **Manitoba** 省長 **Brian Pallister** 以及 **Saskatchewan** 省長 **Brad Wall** 拒絕簽字。此公約要求各省務必在**2018**年之前或征收碳稅、或採用 **Cap-and-Trade**（限量及交易體制）。拒絕征收的省份，聯邦政府將強行征集。

別的省份征收的叫 **Carbon Tax** 碳稅，它是稅收中立的：全部收入都用於退稅或獎勵。而安大略和魁北克這兩個省採用複雜的 **Cap-and-Trade**，用來增加本省的收入。當然，殊途同歸，不管是什麼名稱，收碳稅的招牌打的是要“對付氣候變化”。

征收**碳稅**是說對所有釋放二氧化碳相關的消費品徵稅。其缺點是加重了**企業稅**，抬高了物價。為了生存，因生產成品而釋放二氧化碳的企業不得不把此稅轉嫁到員工及消費者身上，降低員工工資、抬高物價，或者把工廠挪到別的不徵**碳稅**的國家，此舉必將重挫加拿大的經濟，同時對全球的氣候變化起不到作用 – 暫且不提氣候到底變化了沒有。澳大利亞是發達國家中人均口染最嚴重的國家，其勞動黨於 **2012** 年 7 月開始征收**碳稅**，導致物價上漲，人們的購買力下降，企業不堪重負，失業率增加。一年后，澳大利亞自由黨在選舉中獲勝，於 **2014** 年 7 月撤消了**碳稅**。**碳稅**僅在澳大利亞維持了兩年，因為時任總理 **Tony Abbott** 認為“**碳稅**毫無用處，而且具有破壞性。”

我 40 多年前曾生活過的地方，在地球的另一端，依舊是重工業城市，依舊口染嚴重，但氣候並沒有變暖。那裡四季分明，該是冰霜雨雪的時候，肯定不會溫暖如春。全球，肯定還有很多這樣的地方，那裡的政府不徵**碳稅**，不需要跟氣候拼死鬥爭，並且氣候也沒有變化。那麼，當地球其他地方依舊重量級排放二氧化碳時，為什麼潔淨的加拿大令各個省徵**碳稅**就可以使得“全球”大氣層的二氧化碳含量降低？說不通？那這麼做的目的是什麼？

在 9 月份聯合國召開的各國首腦會議上，**Trudeau** 講話中非正式地開口了競爭聯合國安理會一個席位的活動，他列出的“加拿大決心”裡，第一條就是要貫徹執行有關氣候變化的“巴黎協定”口第二條還是有關氣候變化：在五年之內資助給發展中國家 \$26.5 億使其降低碳排放。是的，打著“與氣候變化戰鬥”的旗號，收來大筆**碳稅**，其真實目的是奔著安理會一席。問題是用降低人民生活水平的做代價，來謀求那個席位，口得嗎？

安省的 **Cap-and-Trade** 將從一月一日起施行，從此，在潔淨的安大略省，用天然氣的家庭，每月得多付 \$6 口開車的人們，得為每升汽油多交 4.3 分口跟化石燃料相關聯的消費品價格都

將上漲。安省政府期盼著在 **2017** 至 **2020** 這三年期間，可以藉此收到**\$80** 億，這筆錢將主要由安省消費者支付，因為絕大多數消費品的生產離不開燃燒石油、天然氣及煤這些排放二氧化碳的化石燃料。而地球另一端排放更多二氧化碳的好些國家，並不需要征收碳稅。當然，**Trudeau** 領導的自由黨政府引導大家：只要加拿大各省都收碳稅，全球的二氧化碳含量就會降低，這樣子就跟氣候作了斗爭。這個思維，有邏輯嗎？至於加入安理會的雄心壯志，先得掩著不提。

**[www.theccca.ca](http://www.theccca.ca)**