

保守意念

回來吧！批判性思維

自由人

2017 年甫一開始，即發生駭人的土耳其夜總會恐怖襲擊事件。根據新聞報道，槍手應是恐怖組織伊斯蘭國的同情者，甚或是潛伏境內的恐怖分子。這類事件一旦發生，必定引起群眾關注，媒體亦會忙過不了尋找更多資料及背景，從多角度多方位去報道事件。現今傳播媒介愈來愈發達，土耳其恐襲後，四方八面的人都會在社交媒體上發表言論。土耳其當局說他們正密切監視境內 347 個社交媒體賬戶，指這些賬戶涉嫌散播恐怖主義或分化土耳其的言論，當局並且拘控了一名批評政府的記者。

記者被捕，媒體自然會批評當局防礙新聞自由，干預言論。唯現今世代，誰是真正記者，那些網站是真正報道事實的新聞媒體，已開始弄不清楚了。互聯網的發展有利於新聞工作者第一時間報道事件，很多傳統媒體，除了仍舊經營傳統的報章、電台或電視媒介外，都會在其網站內加插即場報道，方法是記者以短訊形式，逐句逐句的形容現場情況。本來這是好事，能讓受眾第一時間知道正在發生的事情。但卻正因為這些工具的發達，往往被立心不良的人利用，幹出種種非法勾當。本文只想討論其中一種不要得的勾當：虛假新聞。

新聞一定是事實，沒有半點虛假。若新聞人被揭發報道失實，大半會引咎辭職。美國哥倫比亞廣播公司主播拉瑟 (**Dan Rather**) 因為引用偽造文件報道前總統布殊逃避兵役，結果要提早退休。香港前亞洲電視新聞總監梁家榮因為堅持報道中國前領導人江澤民的「死訊」，最後亦是離職收場。可見新聞是何等的嚴謹。

這些新聞界重量級人物都是得到「可靠消息來源」而決定作出報道的資深傳媒人，他們都明白任何重大消息，都得求證以確保真實無假，才能播出。這兩位前輩的結局，說明了消息來源有時是沒法口明證實的。謹慎的傳媒人一般都不會冒險報道未能百分百證實的消息。但社交媒體的發達，已經把這度把關者的閘，沖得體無完膚。

一宗由假新聞引發的真新聞特別惹人注意。上月初美國一名來自北卡羅萊納州的男子，開車走到六百多公里外的首府華盛頓，進入一家薄餅店，用槍指嚇店員，後來向地面開了一槍，最後投降被捕。他向警方表示是從網上見到有「報道」指民主黨總統候選人希拉里克林頓與她的競選經理人在事發的薄餅店，經營兒童色情勾當，於是親身上門調口，發現沒有兒童，於是放了所有餐廳員工，最後自首。

在美國總統大選期間，網上假新聞泛濫，不論是關於共和黨候選人特朗普的或是希拉里的都有。有一個網站做了個詳細研究，發現網民的心態，是喜歡追捧他們想聽的說話，不會判斷這些說話的真偽。這研究分析了三個傳統媒體、三個反特朗普的左派網站和三個反希拉里的右派網站。結果發現左右兩派網站分別有四至五成不是假便是疑幻似真的「新聞」，傳統媒體的當然全是真消息。令人慨歎的是，被人轉發最多的都是虛假或疑似事實的文章，轉發次數由 92 次至到超過 10,000 次，而傳統媒體文章的轉發次數，只有 13 至 50 次。這說明什麼？請看官自行理解。

有人說，**2015** 年加拿大聯邦大選，自由黨在社交媒體上下了很多功夫，是他們勝選的重要元素。這點不用質疑，誰人能懂得發揮社交媒體作用的，誰就能掌握「民情」。民眾對信息的胃口，明顯是符合自己心意的內容就☑了，那管內容孰真孰假。

政客只要擺出一副「親民」形象，就會得到民眾歡心，幫忙轉發自拍合照給親朋戚友。難怪杜魯多總理不需多做事，仍然可以民望高企。在剛過去的一年裡，他只出席了三分一的國會會議，回答反對黨問題，其餘都是在外邊做公關。他的競選政綱之一是改革選舉制度，但他並未有在國會親自回應有關改革問題的提問，而到了多倫多出席一個私營電視台的聖誕玩具募集運動。老實說，這運動每年都籌得十多萬件玩具，總理出現與否毫無關係。為何他有更重要的事不做，而要在電視鏡頭前出現，與民眾或電視台工作人員自拍一翻？願 2017 年會是民眾醒覺，保持批判性思維的一年。

<http://www.chineseconservative.ca/>