

# 「答」非所「問」

全官

這個星期會期結束後，國會休會歇暑，議員們也打道回各自的選區，直到 9 月 18 日復會。

星期一，綠黨唯一的國會議員梅伊(Elizabeth May) 在國會發言。她建議下議會議長在「答問時間」時改變二項程序上的做法。

第一，議長不應該在「答問時間」前接受各黨黨鞭提出的該黨發言名單，而是在會場隨機決定那一個議員發言。

這大概是為了要爭取綠黨她這個唯一的議員兼黨領兼黨鞭更多的發言時間。下議院規定任何一個黨，要有十二名議員才算是正式政黨。綠黨還差十一個議員才能有權由黨鞭提出發言名單。

第二點是「答問時間」發言時不應准許議員照本宣科準備好的稿。其實前幾天自由黨安省愛靜閣選區華裔議員陳家諾(Arnold Chan) 已經提出過，原因是稿件往往是由幕僚準備，發言的議員根本對議題缺乏認知。當然，梅伊發言時雖然手上沒有紙張，但她一面發言一面瞄桌上的稿，這種做法，不知是不是也在她建議應禁止的項目之中？

剛才用了「答問時間」這個名詞，是因為大多數的華文傳媒，都是習慣用「答問時間」。其實這種叫法，「差之毫厘，謬以千里」。這個時段，在主流傳媒一般稱作「Question Period」，事實上正式名稱是「Oral Questions」，因此只能稱作「提問時間」或者是「口頭提問時間」。

我們看一看這一個會期自由黨的表現，就明白為什麼是「提問」時間而不是「答」問時間。

去年聖誕新年假日，總理杜魯多一家，自由黨黨主席及一個國會議員，接受富可敵國的阿加汗（**Aga Khan**）招待，到加勒比海巴哈馬群島的一個私人小島渡假。阿加汗是全球 1500 萬伊斯瑪派回教徒的世襲精神領袖。

假期中傳媒向總理辦公室詢問總理在那裡渡假，辦公室拒絕透露。為什麼要保密？

阿加汗基金會每年獲得聯邦政府約五千萬元的資助。杜魯多及黨政人士接受招待，是不是有利益衝突？

為了安全考慮，總理只可以乘坐國防部的專機。總理一家乘坐阿加汗的私人直昇機去小島，顯然有違規定，而且事前也沒有與有關方面討論。為什麼？

杜魯多辯說去小島只能坐私人直昇機，但主流傳媒得悉，杜魯多登島前便已有工作人員前往小島，裝設通訊設備，以備總理在緊急情況下與渥太華聯絡。這些工作人員是坐船去的。可見只能坐直昇機一說，站不住腳，是在說謊。

政府道德操守辦公室的女專員道森（**Mary Dawson**）指杜魯多的行為可能違反了聯邦道德及操守法規，年初便開始調查，但是調查進度如何？

道森的任期在下（七）月 9 日到期。反對黨為了這件事，上月一個「提問時間」中，保守黨，新民主黨，不同的議員，前後「提問」超過三十次，想知道杜魯多見了道森沒有？見了幾次？結果是總理「答非所問」，「顧左右而言他」，到現在都沒有一個答案。這是那門子的「答問」？

中國電訊業巨頭海能達收購溫哥華科技公司諾賽特國際（**Norsat International Inc.**），是否涉及國家安全，我們這種外行人，不知道。

但杜魯多政府告訴國會，這個收購案已經得到「安全單位」審□通過，而且已經與美國聯絡，得到同意。

但是加拿大安全情報局說，這不是他們的決定，而是杜魯多內閣的決定，打了政府一個耳光！而美國國會的美中經濟安全審□委員會警告說，這項收購「使美國國家安全受到威脅」，再打了杜魯多政府一個耳光！

到底那一個加拿大安全機構決定通過？又是聯絡了美國那個部門？二個反對黨連續二天追著問，結果也是「答非所問」，「顧左右而言他」，到現在都沒有一個答案。這是那門子的「答問」？

[www.theccca.ca](http://www.theccca.ca)