

(20170908)

## 特朗普說錯了嗎？

全官

8月12日上午，有約五百名被某些主流傳媒稱為「白人至上主義者」聚集在維珍尼亞州（**Virginia**）夏洛茨維爾市（**Charlottesville**）的一個公園集會示威，抗議夏市市政府決議要移除公園內李羅伯特（**Robert E. Lee**）的雕像。這個公園本來就叫做「李羅伯特公園」，但市政府已經把它改名為「解放公園（**Emancipation Park**）」；現在要更進一步，連李羅伯特的雕像也要移除。李羅伯特是美國南北戰爭期間著名的南軍將領。

近中午時，有約一千名大概主要是勞工及左傾團體的「反」示威人士集結，導至雙方發生劇烈爭鬥，結果有幾個人受了傷。從電視的轉播看來，雙方都有備而來；混戰中見到有棍子，盾牌，加上瓶子飛來飛去，場面十分混亂。

就在這個時候，一個廿歲的男子，駕車衝入「反」示威人士人群中，導致**1**人死亡**19**人受傷。駕駛當場被捕，目前已經被控二級謀殺等罪。

當日稍後，特朗普總統在一個退伍軍人的集會上，發表了對事件的看法：「我們要最強烈地譴責各方面。各方面這種極度惡劣的仇恨，偏見和暴力表現。這種行為發生在我們國家已經很久了。不是僅在特朗普（時期），不是僅在奧巴馬（時期），很久很久以來就是如此。」

就這幾句話，特朗普受到了左派及那幾個特定報章及電視台鋪天蓋地的攻擊，說他沒有鎖定譴責發起示威的「白人至上主義

者」，而是認為雙方都不對，各打耳光一記。他們甚至在特朗普一再解釋後，還不肯罷手。

李羅伯特將軍偉不偉大？他是不是一個種族主義者？是不是應該拆掉他的雕像？這些，不同的人有不同的看法，也有權去表達他們的看法。這就是一個民主自由社會的真諦。

再看夏市這次事件：一個姑稱之為 **A** 的團體，在公園組織了一次示威抗議。這群人可能呼呼口號，唱唱歌，輪流講講話，時間到了，自然各自散去打道回府。

現場會有警察。**A** 團體號召來的群眾如果有任何脫序行為，警察自然會處理。

假設有個 **B** 團體，立場及看法與 **A** 團體不同。他們大可以挑一個時間地點，舉

行他們的示威活動。**B** 團體能動員的人數超過 **A** 團體一倍，加上更能得到主流媒體的「關愛」，聲音一定會比 **A** 團體大得多。

但如果 **B** 團體選擇攪局，選擇挑釁，選擇攜帶武器，而引起雙方衝突互毆，事件的責任應該是在 **B** 團體。特朗普說雙方都有責任，似乎已經對 **A** 團體不公。

至於駕車傷人事件，是個人的行為。那個要負刑事責任的人，已經被起訴。將來如何，是司法的事。

去年 **7** 月 **7** 日晚上，在美國德州達拉斯市(**Dallas**)曾經發生過一件類似的事件。

一個大家都可能熟悉的組織「黑人的命也是命 (**Black Lives Matter**)」，示威抗議警察槍殺黑人。當時大約有 **800** 名示威人士，其中有廿，卅個持有槍照而且帶了槍。雖然沒有人反示威，但是也有約一百個警員在場戒備。

這個反警察組織「黑人的命也是命」是得到美國民主黨全國委員會（**Democratic National Committee**）明確的贊同，認為美國警方確實有「系統性」的對黑人暴力，「非法殺害無武裝的美國非洲裔男女及兒童」。

當晚，有一個曾在阿富汗服役的非洲裔退伍軍人帶了 **AR-15** 步槍，槍殺了五名警員，另外有九名警員及二位平民受傷。據報導說；他是因為警察向黑人開槍而要殺白人，尤其是要殺白人警察。

當時還是總統的奧巴馬，在一個有 **2000** 人出席的追悼會上作了這樣的致詞：

「我們一輩子中，在某些時候，都感受了（白人的）這種偏見。我們都不是完全無辜的。沒有機構是完全免疫的；這包括我們的警察部門。我們知道這一點。」

這番話，就像在傷口上揉鹽。為什麼不見主流傳媒，像排山倒海地指摘特朗普一樣責備奧巴馬？

難道白人警察的命就不是命？

[www.thecca.ca](http://www.thecca.ca)